

نسخه کتب و اسلحه

۵۹۹۳

۵۹۹۳

بازجفت

سیکند دومین

از طرف احمد علی عبد الرسول نادر

مالک مطبع نادری - جبل پور

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنصَابُ
وَالْأَزْلَامُ خَبِيرٌ مِنَ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَأَجْتَنِبُوا لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ

الرسالة النافعة

الموسوم به

تحريم الخمر في الاسلام

مصنف

عاليجناب قدوة ارباب التحقيق حضرت معين العلماء علامہ ہندی
حکیم الامہ مولانا السید احمد صاحب مجتہد العصر مظہر عالمی الکھوضی
مصنف حمایت الاسلام و فلسفۃ الاسلام وغیرہ

باہتمام احمد علی عبد الرسول نادر

در مطبع نادری جبل پور حلیہ طبع پوشید

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ
وَالْأَزْلَامُ حِسْبٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوا لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ

الرسالة النافعة

الموسومة

تحريم الخمر في الإسلام

مصنفة

عاليجناب قدوة ارباب التحقيق حضرت معين العلماء علامہ ہندی
حکیم الامتہ مولانا السید احمد صاحب مجتہد العصر مدظلہ العالی لکھنؤی

مصنف حمایت الاسلام و فلسفۃ الاسلام وغیرہ

باہتمام احمد علی عبد الرسول نامہ

در مطبع نادری حبل پور حلیمین طبع پوشید

بِسْمِ اللَّهِ سُبحَانَهُ وَلَهُ الْحَمْدُ

حضرات مؤرخین و مصنفین! کیا میں اس مخلصانہ شکایت میں حق بجانب نہ ہوں گا، اگر میں اُن مؤرخین و مصنفین سے شکایت کروں جنہوں نے اسلامی واقعات کو دُھرانے میں قرآن مجید کو جو بہترین ذخیرہ اسلامی زندگی کا ہے پس پشت ڈال کر، نا سمجھ مصنفین کی ظاہری شہرت و ناموری سے مرعوب ہو کر کچھ ایسے واقعات اپنی تصانیف میں درج کر دئے جس سے بہتری کے عوض اسلام کی خانہ خرابی ہوئی ہے،

ایسے واقعات کو ایک مسلمان دیکھ کر کانپ اُٹھتا ہے، مخالفین مذہب کے لئے تمسخر و استہزاء کا ایک نیا باب مفتوح ہو جاتا ہے، بجائے اس کے کہ وہ اسلامی خدمت ہو، اسلام کے لئے ایک کاری ضرب ہوتی ہے، یہ دوست نادان چند وجوہ سے ایسی غلطی میں مبتلا ہوتے ہیں،

(۱) اپنی آزادی کی نمائش و انصاف پسندی کا اظہار اس صورت سے کہ اگرچہ ہم مسلمان ہیں لیکن مؤرخ کو آزاد رہنا چاہئے، اس لئے گھر کی بُری باتوں کی نقل میں بھی ہم کو دریغ نہیں،

بیشک سچ ہے، ایسا ہی ہونا چاہئے، مگر جب کسی مذہب میں ایسے چند
 بد نما نمونے دستیاب ہو جاویں تو صداقت و انصاف کا یہ تقاضا ہے کہ اُس
 مذہب کو خیر یاد کرو، اس کی حمایت ناقابلِ عفو حرم ہے،
 (۲) یا ان کو سلیقہ نہیں کہ قرآنی روشنی میں واقعات کی جانچ کریں،
 (۳) یا سابق مصنفین کی بیجا حمایت،
 (۴) یا کسی ذات سے تعصب و عناد

جدید مصنفین کا فرض

ایک نئی تصنیف کرنے والے کا فرض ہونا چاہئے کہ اُن فرسودہ و پارینہ
 خیالات کو جو کسی وجہ سے مدون ہو گئے ہیں، نکال باہر کرے اور اسلام کے
 نور آگین چہرے کو ایسے بد نما داغوں سے پاک و صاف کرے، نہ کہ اُن
 مزخرفات کو بار بار دہرانے اور ذکر کرنے سے غلطی کی تائید ہو،

میرے دوست ملا طیب علی عبدالرسول صاحب جبل پوری بمبئی اسٹیشن
 پر ملے جب کہ تیس مارچ ۱۹۲۵ء کو شیعہ کانفرنس کے اجلاس سے لکھنؤ واپس
 ہو رہا تھا، اور مجھے مولانا شبلی نعمانی کی سیرۃ النبی جلد ۱، صفحہ ۱۱۳ کے

اُس مضمون کی طرف توجہ دلائی جو جناب امیر علیہ السلام کے متعلق العیاذ باللہ شراب پی کر نماز پڑھنے اور آیہ لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى کے نازل ہونے کی بابت درج تھا، مجھ کو کمال حیرت ہوئی،

وجہ حیرت

مجھ کو شبلی صاحب کی کسی تصنیف کے دیکھنے کا اتفاق نہ ہوا تھا، اور

اپنی خوش یاوری سے موصوف کو روشن خیال تاریخ داں سمجھتا تھا، خصوص

جس وقت سے اس کا علم ہوا کہ حضور ہزہائینس بگیم صاحبہ بھوپال زاد اقبا،

نے اپنی دریادلی سے ایک گراں بہا عطیہ ”سیرۃ النبی“ کے واسطے دیا جو اس

کتاب کی مقبولیت کی ضمانت تھی، میں نے سیرۃ النبی کو اپنے دوست

ملا صاحب کے کہنے سے دیکھا، اور میری حیرت کی کوئی حد نہ رہی، نہ صرف

اس وجہ سے کہ اسلام کے ایک ہیرو کے متعلق ایسا غلط اتہام مولانا شبلی صاحب

نے کیوں پسند کیا، بلکہ اس وجہ سے بھی کہ تاریخ حرمت شراب خواری میں مثل پچھلوں کے

ان جناب نے بھی فاش غلطی ہے اور یہ جدید مصنف بھی سابقین کی فہرست میں ایک اضافہ ہے،

ہر چند کہ یہ شبلی صاحب کی گڑھت نہیں ہے، سنن ابوداؤد میں مندرج ہے

مگر رونا تو اس کا ہے کہ شبلی صاحب نے اتنا روپیہ لینے پر بھی وہی پرانی

داغ بیل ڈالی جس میں دوسرے مبتلا ہو چکے ہیں،

قصہ حرمت خمر از سیرۃ النبی جلد ۲ صفحہ ۱۱۲

اب ہم سیرۃ النبی سے اُس واقعہ فاجدہ کو بھی نقل کرتے ہیں جس کے بعد تنقید کریں گے،

”عرب کو شراب سے بڑھ کر کوئی چیز محبوب نہ تھی، تمام ملک اس مرض میں مبتلا تھا، عرب کی شاعری کا موضوع اعظم شراب ہے، مصلحت کے لحاظ سے اسلام کے تمام احکام بتدریج آئے ہیں، اسی طرح شراب بھی بتدریج حرام کی گئی، مدینہ میں شراب خواری کا رواج کسی قدر زیادہ تھا، بڑے بڑے شہری علانیہ شراب پیتے تھے، عرب میں ایسے بھی نیک لوگ تھے جنہوں نے شراب پینی چھوڑ دی تھی اور اس کو خلاف اتقا سمجھتے تھے، ابھی تک اسلام نے اُس کے متعلق کوئی اپنا فیصلہ نہ سنایا تھا، لوگوں نے پوچھنا شروع کیا کہ شراب کے متعلق کیا حکم ہے، حضرت عمر نے کہا،

اللهم بین لنا فی الخمر بیانا شفاء اے خدا شراب کے بارے میں ہمارے لئے شافی بیان کر دے
اس پر یہ آیت اُتری،

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ
 فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ
 وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِن نَّفْعِهِمَا
 لوگ تم سے شراب اور جوئے کی بابت دریافت
 کرتے ہیں، تم کہہ دو کہ ان دونوں میں بڑا گناہ
 ہے اور فائدے بھی ہیں لیکن فائدے سے گناہ
 (بقرہ رکوع ۲۶) بڑھ کر ہے،

اس آیت کے نازل ہونے کے بعد بھی لوگ شراب پیتے رہے، ایک دفعہ
 ایک انصاری نے حضرت علی اور حضرت عبدالرحمن بن عوف کی دعوت کی،
 جس میں شراب بھی تھی، کھانے کے بعد مغرب کا وقت آگیا، اور حضرت علی نے
 نماز پڑھائی، لیکن نشہ کے خماریں کچھ کا کچھ پڑھ گئے، (حضرت عمر نے پھر دعا کی
 کہ خدایا شراب کے بارے میں صاف صاف بیان کر دے) اس پر یہ آیت اُتری،
 لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَىٰ
 حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ (نساء)
 نشہ کی حالت میں نماز نہ پڑھو، یہاں تک
 کہ جو تم کہو اس کو سمجھ بھی سکو،

اس آیت کے نازل ہونے کے بعد جب نماز کا وقت آتا تھا تو آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ایک منادی اعلان کرتا تھا کہ ”کوئی مخمور نماز میں
 نہ شامل ہونے پائے“ لیکن چونکہ عام حکم نہ تھا، اس لئے نماز کے سوا باقی اوقات
 میں لوگ بے تکلف پیتے پلاتے تھے، حضرت عمر نے پھر وہی دعا کی، اسی زمانہ میں

کچھ لوگ شراب پی کر اس قدر بدست ہو گئے کہ آپس میں مار پیٹ تک نوبت

پہنچ گئی، اس پر یہ آیت اتری،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ

وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ

رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوا

لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ

أَن يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ

فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ

ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ

مُعْتَصِمُونَ (مائتہ)

باز آتے ہو؟

(ان آیتوں کے نزول کے بعد شراب قطعاً حرام ہو گئی، اسی وقت آنحضرت

صلعم نے مدینہ کی گلی کوچوں میں منادی کرادی کہ آج سے شراب حرام ہے، لیکن بااِستثنیٰ

شراب کی تجارت اور خرید و فروخت جاری تھی، سہ ماہ میں یہ بھی حرام ہو گئی، آپ نے

مسجد نبوی میں لوگوں کو جمع کر کے اس کا اُسی وقت اعلان کیا، اس کے بعد اسی

سال فتح مکہ کے زمانہ میں آپ نے علی الاعلان اُن چیزوں کی تجارت کی ممانعت فرمائی

جس کا کھانا یا رکھنا ناجائز ہے، آپ نے فرمایا

ان الله ورسوله حرم بيع الخمر
والصبيحة والخنزير والاصنام
خدا اور اس کے رسول نے شراب، مردہ،
سور، اور بتوں کی خرید و فروخت حرام کر دی

یہ تھا بیان شبلی صاحب کا سیرۃ النبی میں،

نتائج

اس بیان سے جو نتائج اخذ ہوتے ہیں حسب ذیل ہیں:

(۱) مصالحت کے لحاظ سے اسلام کے تمام احکام بتدریج آئے ہیں اس لئے

شراب بھی بتدریج حرام کی گئی

(۲) حرمت شراب کے پہلے بھی ایسے نیک بندے تھے جنہوں نے شراب پینی

چھوڑ دی تھی اور اس کو خلاف اتقا سمجھتے تھے،

(۳) آیہ اول کے نزول تک مولانا شبلی صاحب کی سمجھ کے ایک خلیفہ شراب

پنی لیتے ہیں اور ”اشم کبیر“ سے بھی سے حرمت ان کی سمجھ میں نہیں آتی، اور

دوسرے خلیفہ صاحب بھی قطعی حرمت نہیں سمجھ سکتے، بار بار بیانِ شافی کی دُعا

ہی میں مشغول ہیں،

(۴) شخص انصاری کی دعوت میں (نعوذ باللہ) حضرت علی و حضرت عبدالرحمن

بن عوف شراب پی لیتے ہیں، ایک صاحب نشہ کے خمار میں نماز میں کچھ کا کچھ پڑھا دیتے ہیں، دوسرے صاحب کے مقتدی و ماموم ہونے میں پردہ دری نہیں ہوتی نہ معلوم ان پر اس شراب کا کتنا اثر ہوا،

تنقید

مولانا شبلی کے دوسرے دعویٰ کے متعلق ہم کو پہلے ہی یہ کہہ دینا ہے کہ، بیشک اُس وقت بھی ایسے نیک بندے تھے جو کہ شراب سے محترز رہے اور اس کو تقویٰ کی نشانی سمجھتے تھے، لیکن اس کی دو شکلیں ہیں، ایک، کسی شریعت پر عمل کرتے ہوئے ان کا یہ فعل تھا، دوسرے، یا شراب کی عقلی قباحت اور مضرتیں اس قدر واضح و آشکار تھیں، جس سے مہذب لوگ خود کو محترز رکھتے تھے اور ایک لمحہ کے لئے بھی اپنے لبوں کو اس ام الحباثت سے آلودہ نہ کرتے تھے،

اگر کسی شریعت کی پابندی تھی تو وہ کون سی شریعت تھی بجز ملت ابراہیمی کے جس کے وارث رسول و علی تھے وہ کیونکر مذہب ابراہیمی سے غافل رہے اور اپنے بزرگوں کی سیرت کو کیوں چھوڑ بیٹھے، ان کی چال چلن کسی وقت میں بھی ایسی نہ تھی جس پر مورخین عالم میں سے کسی کو بھی نکتہ چینی کا موقع ملا ہو، کاغذ مولانا

حضرت علی کو اُن ہی متقیوں اور مومنوں میں شمار کرتے اور سنن ابوداؤد کی اس ناپاک روایت کی رد فرماتے،

اگر کہا جائے کہ صرف عقلی قبائح و نتائج اس ام الحباثت کے اس قدر روشن و آشکارا تھے کہ مہذب لوگ اُس سے بچتے تھے، تب بھی کہنے کا موقع ہے ایسے متقی و نیکوں کی نظر میں اُن کی کیا وقعت ہو سکتی ہے جو خود شراب پیوں یا ان کا وہ شاگرد و داماد جو خلیفہ و وصی بھی ہونے والا ہے شراب خواری کرے، جس کی پرورش رسول کی گود میں ہو، اس منہ سے دعویٰ نبوت و ہدایت انا م، لوگوں کو حق تھا کہ وہ کہتے پہلے اپنے گھر کی اصلاح کیجئے پھر دوسروں کی طرف رخ کیجئے گا،

تیسرے امر کے متعلق، یہ عرض کرنا ہے کہ رَایۃً قُلِّ فِیْہِمَا اِنَّہٗ کَبِیْرٌ مَّعَہُ نہ تو خلیفہ چہارم حرمت قطعی شراب کی سمجھے اور نہ جناب خلیفہ دوم، کہ جو بار بار شافی بیان کی خواہش کرتے رہے، اسی وجہ سے شعبی صاحب بھی آیۃِ اول کو قطعی حکم نہیں قرار دیتے اور تدریجی حرمت سمجھتے ہیں، معمولی سمجھ والا بھی جانتا ہے کہ جو چیز اِنَّہٗ کَبِیْرٌ ہو اور گناہ کبیرہ کہہ دی گئی اب اس سے واضح تر حکم حرمت اور کیا ہو سکتا ہے، ہم پوچھتے ہیں کہ جس آیہ میں شراب کو جس ناپاک عمل شیطانی عداوت ڈلوانے والی شے کہا گیا ہے، کوئی سمجھ دار کہہ سکتا ہے کہ قبل نزول اس

آیت کے شراب میں صفات مذکورہ نہ تھے، بعد نزول آیہ یہ صفات پیدا ہوئے
یہ اسی طرح سے ہے کہ کوئی کہے کہ جب تک طبی تحقیقات نہ ہوئی تھی شراب مسکر
نہ تھی، اس تحقیق کا یہ اثر ہے کہ شراب میں مسکر پیدا کر دیا، جبکہ شراب اپنے وجود کے
ساتھ اپنے صفات لائی ہے اور خدا کے برگزیدہ بندے باخبر کر دئے گئے اُس وقت
سے ایک منٹ کے لئے بھی وہ ان خیانت سے آلودہ نہیں ہو سکتے،

مولانا شبلی صاحب پر واضح رہنا چاہئے تھا کہ آیات حرمتِ خمر کے ذکر کے
پہلے ہی قرآن مجید اُس کو حرام بتا چکا ہے،

يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا
طَيِّبًا وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ
ایمان والو زمین کی چیزوں میں سے کھاؤ پیو جو
حلال و طیب ہے اور شیطان کی رستہ پر نہ چلو
إِنَّكُمْ لَكُمْ عَذَابٌ مُبِينٌ ۝

وہ تمہارا دشمن ہے

اب بتاؤ شراب قبل نزول آیاتِ حرمتِ حلال و طیب ہو سکتی ہے اگر پاک و
پاکیزہ تھی تو رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ بعد میں کیونکر بن گئی، اگر وہ اپنے وجود
کے ساتھ رِجْسٌ و عملِ شیطان ہے تو حلال و طیب اُسی وقت سے نہ تھی اور جب
حلال و طیب نہ تھی تو مذکورہ آیت کے تحت میں شامل ہو کر پہلے ہی حرام تھی، رسول
تو اُس کی حرمت کو جاننے ہی تھے اور جن کی تعلیم و تربیت وہ اپنے ہاتھ سے کریں لامحالہ

اُن کو بھی ام الحباثت سے آگاہ کر دیا ہوگا، چہ جائیکہ نعوذ باللہ خود مرتکب ہو یا اُن کی گود کے پالے مرتکب ہوں، اور اگر باوجود اس کے بھی مرتکب ہوئے تو بیشک خدا کی نافرمانی کی، اللہ کی کبیرہ کار تکاب کیا، اور جان بوجھ کر ایسے جرمِ عظیم کے مرتکب ہوئے، جس کی کوئی صفائی شبلی صاحب نہیں پیش کر سکتے اور نہ مسندِ خلافت پر (کسی نمبر میں بھی ہو) لاسکتے ہیں، نہ اس اسلامی پیرو کو اس بدنام داغ سے بچا سکتے ہیں۔

چوتھے امر کے متعلق، پہلے سند روایت کی تنقید ضروری ہے،

سند روایت

سنن ابوداؤد کی روایت کی سند کو دیکھنا چاہئے جو ایک مورخ و محقق کے واسطے لازمی ہے

پہلا راوی، ابو عبد الرحمن سلمیٰ ہے، جس کا نام عبد اللہ بن حبیب بن ربیعہ

سلمیٰ کوفی ہے، تہذیب التہذیب جلد ۵ صفحہ ۸۴ میں ہے،

قال ابن ابی حاتم عن ابیہ ابن ابی حاتم نے اپنے باپ کا قول نقل کیا ہے کہ اس کا

لیس تثبت روایت عن علی حضرت علی سے روایت کرنا ثابت نہیں ہے کسی نے

فقیل لہ لسمع من عثمان قال پوچھا کہ حضرت عثمان سے اُس نے کچھ سنا ہے کہا

روی عنہ ولم یذکر سماعا روایت تو اُن سے کرتا ہے مگر سننے کو نہیں کہا کہ سنا ہے

اب ملاحظہ ہو یہ واقعہ ابتداء ہجرت کا ہے، جب کہ حضرت مدینہ میں تشریف لائے اور جاننے والے محدود آدمی تھے جو نماز میں شریک تھے، جب حضرت علی سے سنا بھی نہیں تو روایت کیونکر صحیح ہوگی،
 علاوہ ازیں اسی تہذیب میں ہے۔

وقال غیرہ عن الواقدی شہد واقدی کہتے ہیں کہ یہ شخص پہلے جناب امیر کے ساتھ
 مع علی صفین شہ صاعۃ مانیا جنگ صفین میں شریک ہوا اُس کے بعد عثمانی ہو گیا
 موخرین جانتے ہیں کہ اُس عہد میں عثمانی کون لوگ کہے جاتے تھے، تاریخ کامل
 جلد ۳ صفحہ ۴۴ میں ہے کہ۔

”وبایعت الانفرالیسیرا“ تمام انصار نے حضرت علی کی بیعت کی مگر چند لوگوں نے
 جن کے نام گنانے کے بعد ابن اثیر نے کہا ہے ”وكانوا عثمانيين“ یہ لوگ عثمانی تھے
 یعنی وہ لوگ جو جناب عثمان کے قتل کا ذمہ دار حضرت علی کو سمجھتے تھے اور آپ کے
 دشمن تھے، اس توضیح سے صاف معلوم ہوا کہ ابو عبد الرحمن بھی دشمن علی تھا، جس نے
 اُن جناب پر یہ تہمت لگائی،

ابو عبد الرحمن کی دشمنی کی وجہ بھی ابن ابی الحدید معتزلی نے لکھی ہے، دیکھو
 ”شرح نہج البلاغہ“ جلد ۴ صفحہ ۴۰۸۔

و من المنخرقتین عنہ ابو عبد الرحمن
 صاحب غارات نے عطاء بن سائب سے روایت کی ہے
 السلی القاری روی صاحب کتاب
 ایک شخص نے ابو عبد الرحمن سلمیٰ کو قسم دی کہ جو تجھ سے
 الغارات عن عطاء بن سائب قال قال
 سوال کروں ٹھیک جواب دینا اس نے قسم کی تھی،
 الرجل الا بی عبد الرحمن السلی انشدک اللہ
 جب مکرر قسم لے لی تو پوچھا سچ بتاؤ اسی روز سے
 ان نسالتک لتخبرنی قال نعم فلما
 تم دشمن علی ہوئے یا نہیں جس روز انہوں نے کچھ
 اکد علیہ قال باللہ فصل البغضت
 مال کوفہ میں تقسیم کیا اور تم کو اور تمہارے قبیلہ کو کچھ
 علیا الا یوم قسم المال فی الکوفہ فلم یضلک
 نہ دیا، ابو عبد الرحمن نے کہا چونکہ تم قسم دے چکے تو
 ولا اهل بیتک منہ لشیء قال اما
 سچ کہتا ہوں حقیقت یہی ہے کہ میں اسی روز سے
 انشدتک باللہ فلو قد کان کذلک
 علی سے رنجیدہ ہوا

دوسرا راوی، عطاء بن سائب ثقفی کوفی ہے، جو اسی ابو عبد الرحمن کا شاگرد ہے

جس کی یہ حالت تھی، "میزان الاعتدال" جلد ۲ صفحہ ۸۷۱ میں ہے؛۔

وتغیر باخرہ و ساء حفظہ وقال
 آخر میں اس کو تغیر ہو گیا تھا، عقل زائل ہو گئی تھی
 یحیی لا یحجم بہ وقال وھب قدم
 حافظہ خراب ہو گیا تھا یحییٰ کہتے ہیں کہ یہ قابل
 علینا عطاء بن السائب فقلت
 احتجاج نہیں ہے، وہب کا بیان ہے کہ عطاء
 کہ حملت عن عبیدہ قال اربعین
 بن سائب سے ہم نے پوچھا تھا تم نے کتنی حدیثیں

حدیثاً قال علی بن المدینی لیس یاد کی ہیں عبیدہ سے کہا چالیس علی بن مدینی کہتے ہیں

بیرونی عن عبیدہ حروفاً کہ ایک حرف کی بھی اُس سے روایت نہیں کی ہے

یہ اکثر حدیثیں سعید بن جبیر سے اس طرح سے روایت کرتا تھا کہ دیا کرتا تھا رسول اللہ

سے روایت ہے، حالانکہ خود سعید اُن روایتوں کو رسول کے نام سے روایت نہ کرتے تھے

اور اکثر تابعین سے روایت کرتا تھا اور صحابہ کی طرف منسوب کر دیتا تھا اور ایسا ضعیف ہے

کہ بخاری نے صرف ایک حدیث اس سے لی ہے وہ بھی بہ طریق متابعت ذکر عرض میں

اور دوسرے راوی کے نام کے ساتھ اس کا نام بھی لے دیا ہے،

امام حاکم نے کہا ہے آخر میں اس کو اختلاط ہو گیا تھا اور محدثین نے اس کو ترک

کر دیا، عطا کی یہ حالت آخر میں تھی کہ لوگ جب اس کو روایت بتاتے تو وہ یاد کر لیتا تھا

کیونکہ وہ لکھ نہ سکتا تھا اور حافظہ بہت خراب تھا،

تیسرے راوی سفیان ہیں، سفیان دو ہیں، ایک سفیان ثوری، دوسرے

سفیان بن عیینہ اور دونوں عطا سے روایت کرتے ہیں، اب ہر ایک کی حالت ملاحظہ ہو،

سفیان ثوری کی حالت تہذیب التہذیب جلد ۱ صفحہ ۵۱ میں اس طرح درج ہے

کان مالک یبنتقی الرجال و سفیان امام مالک ایسے راویوں سے روایت کرتے تھے

بیرونی عن کل واحد و قال جن کا وہ انتخاب کر لیتے تھے اور سفیان جس سے پاتے

ابن المبارک حدیث سفیان روایت کرتے ہیں کہ سفیان
بحدیث فحشہ وھوید لہ ایک حدیث تدلیس کر کے بیان کر رہا تھا ناگاہ
فلما رانی استخی وقال تزویہ میں پہنچا مجھ کو دیکھ کر شرمندہ ہوا اور کہا ہم تم سے
عنک۔ روایت کرتے ہیں

سفیان بن عیینہ کوئی کی حالت ملاحظہ ہو، تہذیب التہذیب جلد ۴ صفحہ ۱۲۱
میں مندرج ہے،

ان ابن عیینہ فخیبرہ اصبرہ باخرہ آخر عمر میں اس کی عقل زایل ہو گئی تھی اور
وان سلیمان بن حرب قال لہ ان ابن سلیمان بن حرب کہتے ہیں کہ عیینہ اس کی روایتیں
عیینہ اخطاء فی عامۃ حدیث عن یو یوب سے ہیں سب میں اس نے خطا کی ہے
اور میزان الاعتدال ذہبی صفحہ ۳۵۴ میں ہے کہ:-

اجمعت الامۃ علی الاحتجاج بہ امت نے اس کی روایت قبول کرنے پر اجماع
وکان یدلس کیا ہے ہر چند کہ وہ مدلس تھا

پھر امام احمد بن حنبل کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں، علی بن مدینی نے ہم سے
مباحثہ کیا اس بارے میں کہ راویان زہری میں کون زائد ثابت ہے علی بن مدینی نے
کہا کہ سفیان بن عیینہ اور ہم نے کہا مالک کیونکہ مالک کی خطا سفیان سے کم ہے سفیان

تخمیناً زہری کی بیس حدیثوں میں غلطی کرتا ہے، جس میں سے اٹھارہ حدیثیں اُسی وقت
ہم نے بتائیں اور کہا کہ بتاؤ مالک کی حدیثوں کو، اُس وقت دو یا تین حدیثیں اونہوں نے
مالک کی بتائیں، پھر ہم نے کہا کہ سفیان کی عقل زائل ہو گئی تھی ۱۹۷ میں جس نے
اس سے اس سنہ میں روایت کی وہ لاشع ہے

چوتھے راوی یحییٰ ہیں اور وہ بھی دو ہیں :-

ایک یحییٰ بن شیبہ یامی جو سفیان ثوری سے روایت کرتے ہیں ان کی بابت
میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۵۸۶ میں ہے،

قال ابن ابی حاتم لا یحتج بہ بحال امام ابن ابی حاتم کہتے ہیں کہ یہ کسی طرح اس
یروی عن الثوری ما لم یحدث قابل نہیں کہ ان کی روایت سند ہو، کیونکہ ثوری
بہر قط یہ ایسی روایتیں کرتا ہے جس کو کبھی ثوری نے نہیں کہا

دوسرے یحییٰ بن سعید ہیں یہ بھی ثوری سے روایت کرتے ہیں ان کی حالت یہ ہے
تہذیب جلد ۴ صفحہ ۱۱۲ میں ہے،

یحییٰ بن سعید عطاء انصاری یحییٰ بن معین اس کو ضعیف جانتے ہیں اور
کہا گیا ہے کہ اُس کی کتابوں کو نکال ڈالا اور اُس نے بہت سے روایات منکرہ
کی روایت کی ہے، اور عثمان دارمی یحییٰ بن معین سے روایت کرتے ہیں کہ وہ

لاشعہ ہیں، زحانی اور عقلی کہتے ہیں کہ وہ منکر الحدیث ہے، ابن خزفہ کہتے ہیں کہ وہ قابل احتجاج نہیں، دارقطنی کہتے ہیں وہ ضعیف ہے، ابن عدی کہتے ہیں کہ اُس نے ایک کتاب لکھی حفظ اللسان میں اُس میں ایسی حدیثیں درج کیں کہ جس سے اُس کو نہیں مانا جاسکتا اور وہ بین الضعف ہے،

ابن حبان کہتے ہیں کہ وہ وضعی روایتیں نقل کیا کرتا ہے لہذا قابل سند نہیں، ساجی کہتے ہیں اُس کے پاس بہت سے منکرات ہیں، مسکد بن قاسم کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے،

جس خبر کے راویوں کا یہ حال ہو بھلا بتاؤ اُس کا کیا اعتبار یہی وجہ ہے کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم بلکہ صحاح ستہ نے کسی نے بھی اس روایت کو نقل نہیں کیا پھر نہ معلوم وہ کون سے خاص وجوہ تھے جس کی بناء پر شبلی صاحب نے اپنی تحقیق کا سرمایہ اس خبر کو قرار دیا، حالانکہ اس خبر سے زیادہ مضبوط سند کی دو اور روایتیں ہیں،

ایک وہ جس کو امام حاکم نے مستدرک میں نقل کیا ہے۔

حد ثنا ابو عبد اللہ محمد بن یعقوب خود حضرت علی کی روایت ہے کہ ایک شخص نے
الحافظ ثنا علی بن الحسن ثنا عبد اللہ انصار سے ہم لوگوں کی دعوت کی قبل اس کے

بن الولید ثنا سفیان و حدیثنا ابو ذر یحییٰ کہ حرمت نماز نازل ہو تو عبد الرحمن بن عوف نے
 بن محمد العنبری ثنا ابو عبد اللہ الشیخی ثنا احمد نماز مغرب پڑھائی اور اس میں قُلْ یَا یٰھُا
 بیت جنبل ثنا کعب ثنا سفیان عن عطاء بن سائب الکافرؤن کو پڑھا جس میں غلطی کی اُس وقت
 عن ابی عبد الرحمن السلمی عن علی رضی اللہ عنہ یہ آیت نازل ہوا لَا تَقْرَؤُا الصَّلٰوةَ وَاَنْتُمْ
 قال دعانا رجل من الانصار قبل ان نعوم الخمر شکاری یہ حدیث صحیح الاسناد ہے مگر ان
 فتقدم عبد الرحمن بن عوف فصلی بھم دونوں بخاری و مسلم نے اس روایت کو نہیں
 المغرب فقراء قُلْ یَا یٰھُا الکافرؤن قال تبس لکھا ہے
 علیہ فیہا فنزلت لا تَقْرَؤُا الصَّلٰوةَ وَاَنْتُمْ
 اَنْتُمْ شکاری ہذا حدیث صحیح الاسناد لم یخرجا ہ

امام حاکم کا یہ اعتراض صحیح بخاری و صحیح مسلم پر ہے، مگر شبلی صاحب نے کوئی
 وجہ ترجیح سنن کی روایت کو اس روایت پر نہ بتائی، صاف ظاہر ہے کہ عبد الرحمن
 بن عوف کی اس حرکت کو حضرت علی کے سرمنڈھا گیا اور عبد الرحمن سلمی نے عداوت
 سے تغیر اسم کر دیا، حالانکہ ترجیح اس روایت کو اس لئے بھی ہے کہ امام احمد بن حنبل
 اور امام وکیع اس کے راوی ہیں بخلاف روایت سنن کہ کسی امام سے روایت نہیں ہے۔

پھر یہ اہتمام اُس مقدس ذات کے بارے میں جس کے متعلق حسن بصری سا بزرگ
امان بن عیاش سے فرماتا ہے،

وقال رسول الله وابوهما حسن بصری نے امان بن عیاش سے کہا، کہ

خیر منہما ولہ یجبر علیہ اسم رسول خدا نے علی کے بارے میں فرمایا ہے کہ وہ اپنے

شرک ولا شرب خمر دونوں فرزندوں (حنین) سے بہتر ہیں اور یہ وہ

وجود مقدس ہے جس پر کبھی نام شرک و شرب خمر

کا نہیں جاری ہوا،

(دیکھو شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید جلد ۳ صفحہ ۲۰۴، از داقدی) ظاہر ہے کہ

شبلی صاحب کی تحقیق حسن بصری سے محقق کے سامنے کیا منزلت رکھتی ہے،

دوسری وہ روایت ہے جس کو شیخ شہاب الدین المشہبی نے مستطرف

جلد ۲ صفحہ ۳۳ مطبوعہ مصر میں نقل کیا ہے :-

قد نزل اللہ نوح فی الخمر ثلاث آیات خدا نے شراب کے بارے میں تین آیتیں نازل

الاولی قوله تعالیٰ یَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ کیس پہلی آیت تو یَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ ہے

الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرُ قُلْ فِیْهِمَا اِثْمٌ کَبِیْرٌ اس آیت کے بعد بھی کچھ مسلمان شراب پیتے رہے

وَمَنْ فَعِلَ لِلنَّاسِ الْاِیْبَ فَاَنْ مِّن اور کچھ نے چھوڑ دی یہاں تک کہ ایک شخص نے

من المسلمین من شارب ومن

تارك الى ان شرب جل فدخل في

الصلاة فحرف نزل قوله تعالى

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ

وَأَنْتُمْ سُكَارَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ

فشربها من شربها من المسلمین

وتركها من تركها حتى شربها

الجمهر رضي الله تعالى عنه فاخذ

بلحی بعید و شمع به راس عبد الرحمن

بن عوف ثم قعد بنوح علی قتلی

بد ریشعرا لا سودین یعفر لبقول

وكائن يا القلب قلب بدار

من الفتيان والعرب الكرام

اليوعدني ابن كبش ان سنجيا

وكيف حياة اصداء وهام

شراب پی کر نماز پڑھی اور ہزیان کہنے لگا اس پر

آیہ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا

الصَّلَاةَ نازل ہوئی، پھر بھی بعض مسلمان

پینے رہے اور بعض نے ترک کر دی یہاں تک کہ

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شراب پی اور اونٹ

کے جبرٹے کی ہڈی لے کر سر عبد الرحمن بن عوف کا

زخمی کیا، اس کے بعد کشتگان بدر پر بیٹھ کر نوحہ

پڑھنا شروع کیا، اسود بن یعفر کے اشعار سے

(جس کا یہ ترجمہ ہے) کہتے ہیں بدر کے کنوئیں میں

جوانوں اور عرب کرام سے کیا ہم کو ڈراتا ہے ابن کبش

یہ خطاب کافروں نے رسول کو دیا تھا کہ ہم

دوبارہ زندہ کئے جاویں گے او کیونکر ہو سکتا ہے

زندہ ہونا صدا اور ہام کا یہ دونوں چیزیں

معتقدات کفار سے ہیں کیا تو اس سے عاجز ہو

کہ ہماری موت کو روکے اور اس پر قادر ہے کہ

الیحزان یورد الموت عنی
 وینشرنی اذا بلیت عظمای
 الامن مبلغ الرحمن عنی
 بالی تارک شهر الصیام
 فقل لله یمنعنی شرابی
 فقل لله یمنعنی طعمی
 جب ہماری ہڈیاں مٹی میں تو ان کو زندہ
 کرے، کوئی ہے ایسا کہ جو خدا کو ہمارا پیغام
 پہنچا دے کہ ہم نے ماہ رمضان کا روزہ
 چھوڑ دیا، کھدو خدا سے کہ وہ ہماری شراب
 روکے، اور کہہ دو خدا سے کہ ہمارا کھانا
 روکے۔

فبلغ ذلك رسول الله فخرج مغضبا
 رجرا ردائه فرفع شيئا كان في
 يده قضر به به فقال "اعوذ بالله
 من غضبه وغضب رسوله فانزل الله
 تعالى انما يريد الشيطان ان يوقع
 بينكم العداوة والبغضاء في الخمر
 والميسر ويصدكم عن ذكر الله وعن
 الصلوة فقل انتم متقون فقال
 عبر اتقينا انتقينا
 جب یہ خبر رسول خدا کو پہنچی تو حضرت
 دولت سرا سے اس طرح برآمد ہوئے کہ کچھ
 ردا زمین پر کھینچتی جاتی تھی اور حضرت نے
 اُس چیز کو اٹھایا جو آپ کے ہاتھ میں تھی
 اور عمر کو مارا، حضرت عمر نے کہا میں پناہ
 مانگتا ہوں غضب خدا اور رسول سے تب
 یہ آیہ نازل ہوا انما يريد الشيطان
 الایہ، تب حضرت عمر نے کہا ہم باز آئے
 ہم باز آئے۔

اب فرمائیے سنن کی روایت سے معارض یہ دو روایتیں موجود ہیں، سند بھی
سنن داؤد کی روایت کی معلوم ہو چکی، پھر کوئی مورخ اس خبر کو ان دو خبروں کے
مقابل میں کس بناء پر ترجیح دے گا، درآخالیکہ ہمیشہ کے شراب پینے والوں
سے ممکن ہے کہ حسبِ عادت پی جاویں، بخلاف اُس شخص کے جس کے کنبہ میں
بھی کسی نے شراب نہ پی ہو،

بس اسی قدر کافی تھا مولانا شبلی صاحب کی تنقید میں، لیکن ابھی ایک
بہت بڑے مغالطہ کا جواب ضروری ہے جو کہ شبلی صاحب کو تنہا نہیں ہے
بلکہ بہت لوگ اور بھی اس مغالطہ میں مبتلا ہیں اور وہ یہ ہے کہ :-
”مصلحت کے لحاظ سے اسلام کے تمام احکام بتدریج آئے ہیں اس لئے
شراب بھی بتدریج حرام کی گئی ہے“

یہی وہ مغالطہ ہے، جس سے بہت سے شراب خواری اور حرام کاری کے
واقعات صنفین نے لکھ دئے ہیں اور یہ کہہ کر جان چھڑائی ہے کہ نزولِ حرمت
کے قبل کا یہ واقعہ ہے،

یہ بالکل غلط ہے اور کتب الہیہ سے غفلت ہے یہی وجہ ہے کہ بعض علماء نے
تصریح فرمادی ہے، کہ ان السکر لم یزل محرماً، مسکرات تو ہمیشہ سے حرام ہیں

خاندان ریاست و ولایت

جناب امیر کا کیا ذکر اور ذاتِ مقدسہ رسول سے کس کی مجال جو گستاخی کرے، ان کا تمام خاندان اور تمام بنی ہاشم ام الحباثت سے محفوظ تھے اور شربِ خمر کو اٹھ کبیر سمجھتے تھے،

سیرۃ حامیہ جلد اول صفحہ ۱۳ بذیل قصہ جناب قصی لکھا ہے :-

فلما احتضر قال لا ولادۃ اجتنبوا جب حضرت قصی کی وفات قریب ہوئی تو ابی اؤد الخمرۃ فانہا تصلم الابد ان کو جمع فرما کر وصیت کی، شراب نہ پینا اگرچہ یہ مصلح و تفسد الازہان بدن ہے، لیکن ذہن کو فاسد کرتی ہے،

اور سیرۃ نبویہ سید احمد زینی و حلان میں ہے کہ :-

ولما احتضر قال لبنيہ اجتنبوا الخمرۃ بناب قصی نے بوقت موت اولاد کو جمع فرما کر فانہا تصلم الابد ان و تفسد و وصیت کی، اے فرزندو! شراب نہ پینا الازہان اگرچہ یہ مصلح بدن ہے لیکن ذہن کو فاسد کرتی ہے

یہی تو خدا نے قرآن کے نزول کے بعد بھی فرمایا اَشْهُمًا اَكْبَرُ مِنْ تَفْحِهِمًا جناب قصی کس شان کے تھے، خمیس دیار بکری جلد اول صفحہ ۵۷ میں ہے :-

فلکن امرہ فی حیاتہ و بعد موتہ حضرت قصی کا یہ درجہ تھا، زندگی اور بعد موت

کالدین المتبع لا يعمل بخیره و کہ ان کے احکام کی تعمیل مثل دین متبع کے

اتخذ لنفسه دار الندوة قبل ہوتی تھی انہوں نے اپنے واسطے ایک مکان

کانت فی جہۃ الحجر والمیزاب عند بنایا تھا جو تہجد و میزاب کے کنارے تھا قریب

المقام الحنفی، وجعل بابہا لی مقام حنفی اور دروازہ مسجد کعبہ کی طرف تھا

مسجد الکعبہ تقفیم کانت قریش جس میں قریش کے معاملات فیصلہ ہوتے تھے

تقضی امورہا ولو یکین یدخلہا اور بجز قریش و اولاد قحسی کوئی اُس مکان میں

من قریش من غیر ولد قحسی الا ان نہ جاسکتا تھا جب تک چالیس سال کا نہ ہو

اربعین سنۃ وکان یدخلہا ولد اولاد قحسی کو ہر طرف کی آزادی تھی یہ چاہیں

کلہم وحلفائہم داخل ہوں اور ان کے حلیف

نما ہرے جناب قحسی کی وصیت اور احکام کا اتباع ان کی اولاد جناب عبد

وحضرت ہاشم و حضرت عبدالمطلب و حضرت حمزہ و حضرت ابوطالب جو لوگ

متولی ان کعبہ سے تھے کہاں تک نہ کرتے ہوں گے پھر ذات مقدسہ نبوی و علوی

مغوذ بالشرکب ایک دقیقہ کے واسطے مرتکب ہو سکتے ہیں

ابو جابل و نادان لوگوں نے بزرگان حضرت رسول کی شان میں جو گستاخیاں کی ہیں ان کے

حرمت خمر مخصوصات دین رسول سے نہیں ہے

شراب کی حرمت ہمیشہ سے تھی اور ہمیشہ رہی یہی وجہ ہے کہ بنابر تحقیق
شبلی صاحب بھی قبل نزول قرآن مجید نیک بندے محترم تھے اور اُس کو تقویٰ
کی نشانی سمجھتے تھے، ”فقہ ابواللیث تنبیہ الغافلین“ میں ہے:-

من عطا بن یسأ سأل کعب لاجبار کعب الاحبار سے سوال کیا گیا کہ توریت میں
هل حرمت الخمر فی التوراة قال بھی شراب کو حرام کہا گیا ہے یا نہیں، اونھوں
نعم هذه الآية انما الخمر والمیسر نے کہا ہاں یہ آیت موجود ہے، انما الخمر
والانصاب والاذلام مکتوبہ والامیسر والانصاب والاذلام
فی التوراة انما انزل بالحق لیب
الباطل ویبطل اللعب والذات اور لعب ووق وقرامیر وقص سبھی باطل ہیں
والمزامیر و الرقص والخمر وھی اور شراب پینے والے کے واسطے فتنہ
مرآة ای فتنہ لشاربها ہے

اور اسی تنبیہ الغافلین میں ہے کہ اوس بن سمعان نے بقسم رسول خدا سے
عرض کی:-

انی لاجد فی التوراة ان الخمر میں نے بچیس مقام پر توریت میں حرمت خمر کو

محرم خمساً وعشرين مرة وويل للشارب
 لکھا پایا ہے اور واسے ہو شراب شمر پرا اور خدا پر
 الحمر وحق على اللعان لا يشرعها عبد
 لازم ہے کہ جو کوئی دنیا میں شراب پیوے خدا اس کو
 عذابی فی الدنيا الا سقاء الله من طينة الخبال
 طینۃ خبال پلاوے،

باوجود ان تاریخی شہادتوں کے موجودہ توریت بھی شراب کو حرام بتاتی ہے :-
 (۱) پھر خداوند نے خطاب کر کے ہارون کو بتایا کہ جب تم جماعت کے خیمہ میں
 داخل ہو تو تم نے یا کوئی چیز جو نشہ کرنے والی ہو نہ پیو، نہ تو اور نہ تیرے بیٹے، تانہ ہو
 کہ تم مرجانا، اور یہ تمہارے لئے تمہارے قرونوں میں ہمیشہ تک قانون ہے، تاکہ تم حلال
 و حرام اور پاک اور ناپاک میں تمیز کرو اور تاکہ تم سارے احکام جن کو خداوند نے موسیٰ
 کے وسیلے سے تم کو فرمائے ہیں اسرائیل کو سکھاؤ، (حبار باب ۱۰، آیت ۸ تا ۱۱)
 (۲) خداوند کے فرشتے نے متوحہ سے کہا کہ اُن سب چیزوں سے جو میں نے کہیں
 یہ عورت پرہیز کرے، وہ ایسی کوئی چیز جو تاک سے پیدا ہوتی ہے نہ کھاوے اور نہ
 یا کوئی نشہ نہ پئے اور ناپاک چیز نہ کھاوے اُن سب حکموں کی جو میں نے اُس سے
 کہی ہیں محافظت کرے، (رقاضیوں کی کتاب باب ۱۳، آیت ۲ تا ۱۴)

مذکورہ حکموں سے صترکی نے اور ہر نشہ دار شے کی ممانعت و حرمت ثابت ہے
 اور ابد تک کے واسطے ممنوع کی گئی ہے، لہذا ماننا ہو گا کہ سب انبیاء اور تابعین

شراب سے محفوظ تھے اور لوگوں کو محفوظ رکھنے کی کوشش کرتے تھے،

ہمارے رسول مقبول بھی اسی حکم و شریعت کے پابند تھے اور قبل نزول قرآن مجید شراب اُن کے لئے اور اُن کے تابعین کے لئے ویسی ہی حرام تھی جیسے بعد نزول قرآن مجید، قرآن مجید میں صرف تصدیق انبیاء کے واسطے احکام نازل ہوئے ہیں، یا سابق حکموں سے بہتر حکم بتائے ہیں، شراب جب کہ پہلے سے حرام تھی تو کیسے ہو سکتا تھا کہ قرآن اُس کی تصدیق نہ کرے اور کچھ زائد اصلاح نہ کرے لہذا یہ کہنا غلط ہوگا کہ ایک منٹ کے واسطے بھی یہ خباثت عہد رسول میں حلال تھے، کون کہہ سکتا ہے کہ یَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ کے نزول کے پہلے شراب حلال تھی اور کب پینے والا یہ عذر کر کے چھوٹ سکتا تھا کہ قرآن میں یہ حکم نہیں ہے، اگر یہ فقہی استدلال صحیح ہے تو قبل نزول قرآن و آیات توحید و عدل و نبوت جو لوگ منکر تھے وہ کافر و مشرک نہ ہوں گے نہ بُت پرستی کوئی برائی کی بات ہوگی، کیونکہ ابھی تو نزول قرآن مجید ہوا نہیں، ارے جناب رسول احکام الہی کے دہرانے والے تھے یہ سب احکام پہلے سے آچکے ہیں، گمراہ و متمرد قوم کو صرف تنبیہ کرنا تھی، شراب خواہی کی ممانعت ویسی ہی ہے جیسا کہ خدا فرماتا ہے :-

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْبَيِّنَاتِ قُلْ إِصْلَاحٌ اے رسول! آپ سے پوچھا جائے گا: بے ایمانوں کی

لَوْ كُنْتُمْ حَکِیْمًا (بقرہ) بابت کہہ دیجئے گا کہ اُن کے ساتھ نیکی کرو،

کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس حکم کے قبل اسلام میں یتیموں سے بے پروائی اُن پر ظلم و ستم شریعت میں جائز تھا اس حکم نے روک کی، معمولی عقل کا انسان بھی اس کو خلاف انسانیت سمجھے گا، چہ جائیکہ نبی، کیا وہ واقف نہ تھے اور قوم کو منع نہ کرتے تھے اور خود عامل نہ تھے اور نزول قرآن مجید کے منتظر بیٹھے تھے، نہیں قبل نزول قرآن مجید وحی الہی نے اُن کو تمام احکام اور شرائع انبیاء سے خبر کر دیا تھا، ان کے بزرگ اُن کو بتا چکے تھے، انہیں احکام کے یہ پابند تھے جیسا کہ قرآن مجید نے اُن جناب کی ہستی کو صاف صاف بیان کر دیا ہے:-

رسولی شان قرآن مجید سے

اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَالَّذِیْنَ هَادُوْا
وَالنَّصَارٰی وَالصَّابِیْنَ مِنْ اٰمَنٍ
بِاللّٰهِ وَالْیَوْمِ الْاٰخِرِ وََعَمِلْ صَالِحًا
فَلَهُمْ اَجْرٌ هُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَا لَا
خَوْفٌ عَلَیْهِمْ وَلَا هُمْ یَحْزَنُوْنَ ۝

وہ لوگ جو ایمان لائے اور وہ جو یہودی و نصرانی
اور صابئی ہیں اور ایمان خدا اور روز آخرت پر رکھتے
ہیں نیک عمل کرتے ہیں اُن سب کا خدا کی
درگاہ میں اجر ہے نہ اُن کو کچھ خوف ہے اور نہ
غم ہے،

(بقرہ و ملتہ)

ناموں کا اختلاف اور مختلف شریعتوں پر عمل کسی کے واسطے مضر نہ تھا معیار

رستہ گاری، فلاح و نجات انہیں تین باتوں میں ہے،

(الف) خدا پر ایمان

(ب) روز جزا کا اعتقاد

(ج) نیک عمل

بعد اس کے اطمینان کی زندگی بسر کریں، بے خوف و خطر رہیں خدا اس کا پھل

ضرور دے گا، اب بتاؤ قرآن مجید کے رو سے کیا وہ عمل صالح کرتے تھے جو شراب خواری

میں مبتلا ہوں، شراب خواری عمل صالح نہیں، لہذا مذکورہ فرقہ یا رستہ گار نہیں تب

تکذیب قرآن ہوگی یا شراب خوار نہ تھے، اسی وجہ سے قرآن مجید میں مستحق تعریف ہونے

كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً قَدِ بَعَثَ خدایا تمام انسانی مخلوق ایک ہی امت تھی خدا نے ان میں

اللَّهِ الْبَيِّنَاتِ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ انبیاء بھیجے جو خوش خبری سنانے والے اور ڈرانے والے تھے

وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيُبَيِّنَ وہ انبیاء اپنے ساتھ کتابیں لے کر آئے تھے جو برحق تھیں

بَيِّنَاتٍ النَّاسِ فِيهَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَمَا رکتابوں کی غرض صرف اتنی تھی کہ لوگوں میں جن باتوں

اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوا مِنْهُ میں اختلاف ہو وہ نبی کی کتابوں سے ان اختلافات کو

بَعْدَ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ برطرف کریں، اختلاف کرنے والے بھی وہی لوگ تھے جو

فَهَدَى اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا لِمَا

جو ظاہر بظاہر احکام سن لینے کے بعد تہرہ و سرکشی کرتے

اِخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِآذِنِهِ (بقرہ)

تھے خدا نے ان لوگوں کو ہدایت کی جو کہ ایمان لائے،

جب کہ تمام مخلوق ایک امت تھی اور سب کی شریعت ایک، سب کے لئے ایک

احکام بلا اختلاف، تو نبیوں کی ضرورت کیوں ہوئی، صرف اسی لئے کہ اختلاف

مثایا جائے، ایک راہ پر سب کو چلایا جائے، جو قرآن نے حلال کیا وہی حلال ہمیشہ

تھا اور جو قرآن نے حرام کیا وہی ہمیشہ سے حرام تھا، تو شراب خواری کسی وقت کب

حلال ہو سکتی ہے، ہمیشہ سے حرام ہوگی اور ہمیشہ حرام رہے گی،

إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا

اے رسول آپ کو ہم نے حق کے ساتھ بشارت و نذیر

وَأَنْ مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ

کر کے بھیجا ہے، کوئی امت بے نذیر نہیں چھوڑی گئی،

وَأَنَّ يَكذِّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَ الَّذِينَ

جو آپ کو جھٹلائے وہ آپ کے پھیلوں کو جھٹلاتا ہے

مِنْ قَبْلِهِمْ، جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُمْ

جو بھیجے گئے تھے بینات و زبر اور روشن کتاب

بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ وَبِالْكِتَابِ الْمُنِيرِ (فلہ)

کے ساتھ،

کیا بشارت و نذیر کی یہی شان ہے کہ لغو باللہ وہ شراب الخمر ہو یا دوسروں کو

اجازت دے، یا بینات و زبر و روشن کتابوں کی یہی شان ہے کہ شرب خمر کی اجازت

دیں، کیا سب نبیوں کی راہ اور سب کی شریعت کی یکسانی اسی میں ہے کہ قرآن تو

شراب کو حرام کرے اور کھپلی شریعتیں جائز ٹھہرا دیں،

إِنَّا أَنزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ مِّمَّا يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ

ہم نے توریت بھیجی جس میں ہدایت و نور ہے،

أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّيَّانِيُّونَ

جس سے انبیاء حکم دیا کرتے تھے، وہ لوگ جو

وَالْأَحْبَارُ... وَتَقَيْنَا عَلَى آثَارِهِمْ

اسلام لائے یہودی، ربانی اور احبار تھے...

بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ

... انہیں کے بعد اُن کی نشانیوں پر

يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَآتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ

پر چلنے والے عیسیٰ بن مریم تھے جو توریت

فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ

کے مصدق تھے اور انجیل لائے تھے، جو

يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ

ہدایت و نور تھی اور توریت کی مصدق اور

يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ

جامع تھی

یہودی ربانی و احبار سب ایمان لانے والے توریت و انجیل پر مسلمہ تھے، توریت و

انجیل نور و ہدایت تھی، کل انبیاء اسی کے پیرو تھے، عیسیٰ اور انجیل اُن پچھلے نبیوں

کے مصدق تھے اور انہیں احکام کے جامع، صاف و صریح ہے کہ سب کے یکساں

احکام تھے، حلال و حرام سب کا یکساں تھا، اگر اختلاف ہوتا تو ایک دوسرے کی

مصدق و جامع نہ کہلاتے، اگر اعمال بد شراب خواری، جوا، زنا وغیرہ حلال ہوتا

جیسا کہ موجودہ کتب میں درج ہے تو وہ نور و ہدایت نہ ہوتیں، اُن کی پیروی میں

نبیوں کی بھلائی تھی نہ تابعین کی، نہ خدا سے یہ امید ہو سکتی ہے کہ وہ ہدایت کے بدلہ ضلالت میں قوم کو مبتلا کرے،

شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا الَّذِي أُوحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ (رشودی)

اے محمد! آپ کو جس دین کی شریعت دی گئی ہے وہی ہے جس کو نوح نے وصیت کی تھی، وہی بذریعہ وحی آپ تک بھیجا گیا اور اسی کی ہم نے وصیت کی تھی ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ کو یہ کہ دین کو قائم رکھیں اور تفرقہ نہ ڈالیں،

حضرت نوح سے تا حضرت خاتم النبیین ایک دین، ایک مذہب، ایک شریعت تھی، محمد عربیؐ پچھلے نبیوں سے مختلف احکام بتاتے تو وصیت الہی کے خلافت تھا، اور تفرقہ و پھوٹ کا باعث ہوتے، پچھلی شریعت حضرت نوح کے زمانہ سے حضرت عیسیٰ تک کی حضرت رسول کو بذریعہ وحی بتادی چا چکی تھی، مہرمات الہیہ سے رسول واقف کرادئے گئے تھے، قوم کے سمجھانے کے واسطے قرآن مجید نازل ہوا،

وَمَنْ يَرْغَبْ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَصَّى أَنْ لَا يَكُونُ مِنَ الْمُشْرِكِينَ (سجۃ ۱۳)

جس نے ملت ابراہیم سے روگردانی کی اُس نے حماقت کی اور دھوکے میں ڈالا، ہم نے ابراہیم کو دنیا بھر میں برگزیدہ کیا اور آخرت میں وہ

الصَّالِحِينَ ۚ إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّكَ أَسْلِمُ
 صالحوں میں سے تھے اس لئے کہ جب ہم نے ان سے
 تَحَالَ اسَلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ وَوَصَّى
 کہا اسلام لاؤ تو انہوں نے کہا ہم رب العالمین
 بِمَا آتَاهُمُ بَنِيَاءَ وَيَعْقُوبُ يٰبَنِيَّ
 کے لئے مسلمان ہوئے اور ابراہیم نے وصیت کی اپنی
 إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ لَكُمْ الدِّينَ فَلَا تَمُوتُنَّ
 اولاد کو اور یعقوب کو اے قورنمہ خدا نے تمہارے
 إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ۚ أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ
 واسطے دین کو برگزیدہ کیا ہے تم مسلمان ہی مرنے
 إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ الْمَوْتَ إِذْ قَالَ لِبَنِيهِ
 کیا تم گواہ نہیں ہو کہ جب صحت یعقوب کی قریب ہوئی
 مَا تَعْبُدُونَ مِن بَعْدِي قَالُوا نَعْبُدُ
 تو اپنی اولاد سے کہا میرے بعد کس کی پرستش کر دے
 الْمَلِكَ وَاللَّهَ ۚ أَبَاكَ إِبْرَاهِيمَ وَاسْمَاعِيلَ
 عرض کی کہ آپ کے خدا اور آپ کے بزرگوں کے خدا ابراہیم
 وَاسْحٰقَ الْهَارِ ۚ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ
 واسمعیل واسحق کی جہ ایک خدا ہے اور ہم اُسی پر
 قَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَىٰ
 اسلام لائے ہیں وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم یہودی
 تَقْتَدُوا ۚ قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا
 تھے یا نصرانی ہدایت یافتہ اگمہ وان سے تم ملت ابراہیم
 وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ۚ قُلُوا آمَنَّا
 پر ہو جو یک رخی ہے اور مشرک نہیں ہو، کہو ایمان
 بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ أَوْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ
 لائے خدا پر اور جو ہم پر نازل ہوا اور جو ابراہیم و
 إِبْرَاهِيمَ وَاسْمَاعِيلَ وَاسْحٰقَ وَيَعْقُوبَ
 اسمعیل واسحق و یعقوب واسیل پر آیا اور جو موسیٰ
 وَالْإِسْهٰقَ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَا
 عیسیٰ لائے اور ایتیلانے رب کی طرف لائے ہم

أَوَّلِي السَّبِيحَاتِ مَنْ رَفَعَهُ لَا يُفَرِّقُ بَيْنَ كَسِي نَبِيٍّ فِي كَوْنِي فَرَقَ بَيْنِي كَرْتِي أَوْ رَهْمَ خَدَايَا
أَحَدٍ مِنْهُمْ وَلَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ (بقرا) اسلام لائے ہیں،

صاف و واضح ہے کہ نہ نبیوں میں فرق تھا نہ ان کی شریعتوں میں اور ایک نبی کی

دوسروں سے یہی وصیت رہی کہ کسی نبی میں فرق نہ کریں نہ شریعت میں ہمارے نبی بھی

ویسے ہی تھے جیسے پچھلے، ان کی شریعت بھی ویسی ہی تھی، پچھلے بھی مسلمان تھے اور یہ امت

بھی ویسی ہی مسلمان ہے، اس آیت سے واضح تر اور کون سی آیت ہو سکتی ہے جو ہمارے دعوئی

کا قطعی فیصلہ کرتی ہو شریعت و دین الہی غیر متبدل ہے جو قرآن میں ہے وہی پی تعلیم سب نبیوں کی تھی

وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ (جس نے اسلام چھوڑ کر کسی دوسرے دین کی پیروی کی

مِثْلُهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِرِينَ اُس کا کوئی عمل مقبول نہیں ہے اور آخرت میں و

(آل عمران) خائب و خاسر ہے،

سُنَّةٌ مِّن قَدَرٍ سَلْنَا قَبْلَكَ مِّنْ ہمارے رسول کی شریعت وہی ہے جو قبل کے انبیاء

رُسُلِنَا وَلَا تَجِدُ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا کی سنت تھی اور بلاشبہ خدا کی سنت میں کوئی

(اسری) تبدیلی نہ پاؤ گے،

فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّتَ الْأَوَّلِينَ تم خود کھپلی سنتوں کو دیکھو اور تحریف و تصحیف نہ ہوتی

فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ (تو) ابتداء سے انتہا تک تبدیلی و تغیر نہ پاتے،

تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا (فاطر) شریعت محمدیؐ یہ سنت بھی ہو جو پھلوں کی سی سنت ہے

سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ فِي عِبَادِهِ ج سنت اللہ تو وہی ہے جو اُس نے اپنے بندوں کو

وَحَسْبُ كُنْهَالِكَ الْكَافِرُونَ (مؤمن) دے بھی ہے کافر اُس سے محروم ہیں

سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلُ ۖ خدائی سنت تو وہی ہے جو قبل سے اور ہمیشہ کیسا

وَكُنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا (فتح) رہی اور اُس کی سنت میں تبدیلی نہیں ہے

مذکورہ آیات دیکھنے کے بعد کون کہہ سکتا ہے کہ محرمات النہیہ کسی زمانہ میں حلال تھے

یا حلال چیزیں کسی عہد میں بھی حرام کی گئیں جب تک موضوع و محل نہ بدلا ہو ایسے

تغیرات و تبدلات جہاں پاؤ گے لا بد وہ اخبار و احادیث و تواریخ کی گڑھت

و موضوعیت کی وجہ سے اور صاف و صریح آیات قرآن کے مقابل پوچ و لچر ہے

ایک نبی کے بعد دوسرے نبی تک جس کو زمانہ جاہلیت مافترہ کہتے ہیں، کیا

اُس وقت میں کھپلی شریعتوں پر چلنے والے اور صحیح مؤمن ایک بھی نہ تھے؟ حضرت

عیسیٰ کے وقت سے حضرت خاتم النبیین تک کیا قوم بے شریعت مطلق العنان

چھوڑی گئی تھی؟ کیا رسول کے بزرگ اور خود رسول قبل بعثت کسی شریعت کے

پابند نہ تھے؟ تو پھر کیا تھے؟ (نعوذ باللہ کافر) اور اگر پابند شریعت تھے تو بتاؤ کس

شریعت کے جس شریعت کے پابند تھے؟ اُس شریعت میں شراب خواری کیا جائز تھی

اگر تھی تو اُس کا کیا ثبوت ہے، اگر نہ تھی تو لغو ذی اللہ رسول و علی کا مبتلا ہونا
اس گناہ میں بے شک جرم کبیرہ ہوگا،

اگر لغو ذی اللہ کچھلوں کو شراب خوار و بدکار کہا جاوے تو قرآنی ہدایات سب
غلط ہوں گے، یعنی اُن کے صفات و مدح عمل صالح، درگاہ الہی میں ماحور ہونا
تغذیر سے بے خوف ہونا، ملت ابراہیم پر ہونا، مسلمان ہونا، برگزیدہ ہونا، بیشتر و تدبیر
ہونا، مصدق انبیاء و مصدق کتب ہونا، آثار انبیاء کا متبع ہونا، سنت الہیہ
کی پابندی یہ کچھ بھی صحیح نہ ہوگا، ماننا پڑے گا کہ رسول اور اُن کی اولاد اور
پرورش یافتہ لازمی طور پر نزول قرآن مجید سے پیشتر بھی آثار انبیاء کے متبع،
اعمال صالحہ کے پابند تھے، اور شریعت سابقہ کے عالم اور عامل تھے،

شبہ

نسخ شرائع سے یہ نہ سمجھو کہ سنت الہیہ میں تبدیلی و تغیر ہوتا تھا، خود

قرآن مجید نے نسخ کو بتا دیا ہے کہ کب اور کس طرح ہوتا ہے،

مَا نُنسخ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّمَّا آوْصَيْنَاكَ بِهِ

نسخ و محو کسی حکم کا اسی طرح ہوتا ہے کہ حکم سابق سے بہتر یا مثل اُس کا پیش کیا جاوے

أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (بقرہ) کیا تم خدا کو قادر نہیں سمجھتے،

بس نسخ اسی اصول پر ہوتا ہے اور اس کے سوا غلط ہے، قرآن مجید
اُلٹ ڈالو اس اصول کے خلاف نہ پاؤ گے درحقیقت یہ تبدیل سنت و تغیر
نہیں ہے،

پھر شراب خواری، زنا، چوری، جوا، جھوٹ، ظلم، اگر کبھی جائز سمجھا
جاوے تو ایسے ناقص و غلط احکام خدائی شان کو جیسا کہ اب بتاتے ہیں
ہمیشہ اسی طرح سے خلاف شان الوہیت ہوں گے، اور جب کہ ہمیشہ سے
عقلاً و نقلاً یہ اشیاء حرام ہیں تو ایسی حرمت سے بہتر یا مثل و کون سا حکم ہے
جس کو قرآن نے بتایا اور نسخ ہوا لہذا نسخ بھی خدائی قانون مقررہ کے خلاف
محال ہے، واللہ الہادی الی سواء السبیل

احمد النقی (معین الحکماء، حکیم الامتہ، علامہ ہندی)

۲۴۔ اگست ۱۹۲۵ء، نمبر ۴۹ لوچیت پور روڈ

کلکتہ

اطّلاع

اس رسالہ کی قیمت ۳ روپے ہے، مرنے والے کا اس کتاب
بھیج کر ذیل کے پتہ سے دستیاب ہو سکتا ہے
تاجران کتب کے لئے خاص رعایت کی جائے گی
اس کے لئے خط و کتابت کی جائے

الکاب مطبع نادری

راجہ ساگر اسٹریٹ جیل پور